CONSELHO ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DE SANTA CATARINA-1 2 CEAS/SC aos vinte e quatro dias do mês de junho na Secretaria de Estado de Assistência Social, Trabalho e Habitação – SST foi realizada a 5ª Reunião Plenária 3 4 Ordinária do ano de dois mil e catorze, do Conselho Estadual de Assistência Social de 5 Santa Catarina, sob a Coordenação da Presidente do CEAS/SC, Senhora Solange 6 Bueno. A Reunião Plenária contou com a presença dos Conselheiros (as) Titulares e 7 Suplentes, representantes das Organizações Governamentais: Conselheira Suplente 8 Juçara Teixeira De Borba Scheffer representante da Secretaria de Estado da 9 Educação; Conselheira Titular Glorisse Lurdes Benincá representante da Secretaria de 10 Estado da Agricultura – SAR; Conselheira Titular Elenita Massaneiro representante da Secretaria de Estado Justiça e Cidadania; Conselheira Titular Simone Cristina Vieira 11 12 Machado representante da Secretaria de Estado da Assistência Social, Trabalho e 13 Habitação - SST; Trabalho e Habitação - SST; Conselheira Suplente Fabiana Vieira 14 representante da Secretaria de Estado da Assistência Social, Trabalho e Habitação -15 SST; Conselheira Suplente Sandra Regina da Silva Coimbra representante da 16 Secretaria de Estado da Assistência Social, Trabalho e Habitação – SST; Conselheiro Titular Jerônimo Luiz Duarte Maia representante da Secretaria de Estado da 17 18 Assistência Social, Trabalho e Habitação – SST;e Conselheira Suplente Rosi Voltolini representante da Federação Catarinense dos Municípios – FECAM.Conselheiros (as) 19 20 Titulares e Suplentes representantes das Organizações não Governamentais: 21 Conselheiro Suplente Igor Schutz Dos Santos representante do Conselho Regional de 22 Psicologia – CRP;Conselheiro Suplente Sidnei Pavesi representante da Federação 23 Catarinense de Cegos e Para Cegos; Conselheiro Suplente André Eduardo Foppa 24 Souza representante do Sindicato dos Trabalhadores em Instituições Beneficentes. 25 Religiosas e Filantrópicas do Estado de Santa Catarina; Conselheira Titular Simone Luiza Bolgenhagem representante do Centro Cultural Escrava Anastácia 26 27 CCEA; Conselheira Titular Nayanna Moser Zacchi representante da Fundação CASAN 28 -FUCAS; Conselheira Titular Elisabeth Bahia Ferrer representante do Fórum Estadual 29 Permanente de Assistência Social- FEPAS; Conselheira Titular Solange Bueno 30 representante da Associação Catarinense para Integração ao Cego - ACIC e 31 Conselheiro Suplente Daniel Paz dos Santos representando o Movimento da 32 População em Situação de Rua. Convidados e Participantes: Roque Heitor Gonçalves 33 representante do Conselho Municipal de Assistência Social de São Bento do Sul, Paulo 34 Custódio e Armando Delgado do Movimento da População de Rua de Palhoça e 35 situação do imigrantes que estão ilegais em nossa cidade; Thaisa Estala Lisboa, Tatiane Silva Simão e Fernanda Ferreira Porto, representantes da SEMAS-Fpolis-36 37 Secretaria Municipal de Assistência Social de Florianópolis, Karine Amorim dos Anjos 38 e Leandro de Oliveira, representantes da Associação Catarinense para Integração do 39 Cego, Letícia Martins, técnica da Gerência de Gestão da Política de Assistência Social 40 GEPAS, Letícia Braz técnica da Gerência de Monitoramento e Avaliação; Katia 41 FreitasGerente da Gerência de Gestão da Política de Assistência Social- GEPAS. O 42 conselheiro Daniel, representante do Movimento de População de Rua pede licença a 43 todos para se retirar, pois terá naquele momento uma reunião no Ministério Público. em virtude de atos de violência contra moradores de rua que está acontecendo em 44 45 nossos municípios. Solange sugere que essa situação entre como ponto de pauta na próxima plenária. Justificaram ausência os conselheiros: Sergio, Agostinho, Sonia, 46 47 Elaine, Monica, Ana Paula, Amilton, Lívia, Aline e Amarildo. A Secretária Executiva 48 procedea leitura do edital de convocação: A Presidente do Conselho Estadual de Assistência Social - CEAS/SC, no uso de suas atribuições regimentais, convoca os 49 Conselheiros Titulares e Conselheiros Suplentes para a REUNIÃO PLENÁRIA 50 51 ORDINÁRIA de 24/06/2014, terça-feira, com início às 13h30min em primeira 52 convocação e às 13h45min em segunda convocação, com previsão de término para 53 as 18h, na sala de reuniões da Secretaria de Estado da Assistência Social, Trabalho e Habitação – SST, na Avenida Mauro Ramos, nº 722, Centro, Florianópolis/SC, Fone: 54 55 (48) 3664 0712, para deliberarem sobre a seguinte ORDEM DO DIA: Levantamento do

56 Quorum Regimental; Aprovação das Justificações dos Conselheiros Ausentes; Leitura 57 e Aprovação da Ordem do Dia; Aprovação da Ata da Reunião Plenária Ordinária de 27 de maio de 2014; Informes: Convite CRP/SC; Comissões CEAS/SC; Posse dos 58 59 conselheiros Gestão 2014/2016 do Conselho Nacional de Assistência Social; Diretoria 60 de Assistência Social-DIAS/ Rede de Articulação e Conectividade dos Direitos da 61 Crianca e Adolescente: Fórum Estadual de Erradicação do Trabalho Infantil e Proteção 62 do Adolescente no Trabalho de SC - FETI/SC, Comissão Intersetorial Estadual para 63 construção dos Planos Decenais/ Fórum Estadual da Política de Assistência Social/ 64 Apresentação do Plano Estadual de Assistência Social pela Diretoria de Assistência 65 Social DIAS/SST; Minuta de resolução de prorrogação de prazo de mandato dos conselheiros; Capacita-SUAS (Comissão de Política e Finanças);Composição da 66 67 Comissão de Normas; Alteração de data da plenária do mês de julho; Situação do 68 Conselho Municipal de Assistência Social de Florianópolis em função da não realização de eleição para nova gestão 2014/2016; Calendário e encaminhamentos 69 70 dos Encontros Regionais dos CEAS/SC e CMAS. A Conselheira Presidente Solange 71 solicita que se inclua no item da situação do Conselho Municipal de Assistência Social, 72 as demandas que estão sendo encaminhadas ao CEAS pela Secretaria Municipal de Assistência Social de Florianópolis. A Conselheira Elisabeth Bahia informa que o 73 74 Fórum Permanente de Políticas Públicas de Florianópolis- FPPF também oficializou ao 75 CEAS sobre a eleição do CMAS- Fpolis, para que seja tratada nessa Plenária, sendo a 76 Ordem do Dia aprovada por todos. Na sequência, coloca-se em apreciação a ata da 77 reunião plenária do dia 27 de maio de 2014, sendo a mesma aprovada por todos. 78 Passando ao item dos informes, é feita a leitura do convite do Conselho Regional de 79 Psicologia: "Prezada Senhora, o CRP-12 tem recebido de psicólogos lotados em políticas públicas, em especial na Assistência Social e no Sistema Único de Saúde, o 80 81 questionamento sobre a conduta ética adequada frente a demandas do Poder 82 Judiciário que não só extrapolam suas atribuições, como lhe são antagônicas, 83 impossibilitando, deste modo, o acesso aos serviços de direito dos cidadãos e, em 84 grande parcela, o rompimento de círculos de relações violentas. Este Conselho, em 85 conjunto com o Sindicato de Psicólogos de Santa Catarina, iniciou diálogo com o 86 Poder Judiciário, por meio de duas reuniões, em 06/03/14, com o Procurador Geral de 87 Justiça, Dr. Lio Marcos Marim, e, em 03/06/14, com o Juiz-Corregedor, Dr. Paulo 88 Roberto Froes Toniazzo. Ficou encaminhado que o CRP-12 realizará síntese sobre as 89 atribuições do psicólogo lotados nos equipamentos do SUAS e do SUS, bem como 90 das implicações geradas pelo acolhimento de demandas advindas do Poder Judiciário. Estas informações serão utilizadas para a orientação de promotores e magistrados. Da 91 92 reunião realizada com o Dr. Toniazzo também ficou acordado que seria feito um 93 levantamento sobre os atendimentos realizados pelo CRP-12 nesta temática para 94 verificar a possibilidade de uma orientação mais pontual a magistrados. 95 Compreendendo que a problemática levantada pelos psicólogos não é pontual ou 96 específica da Psicologia, mas pertinente à qualidade dos serviços públicos prestados a 97 população catarinense, o CRP-12 vem solicitar apoio das entidades parceiras para o 98 diagnóstico desta questão e para o planejamento conjunto de providências que 99 possam maximizar os esforços empreendidos pelos atores das políticas públicas na 100 promoção do rompimento de situações de fragilização da população e, ao mesmo tempo, possibilitar o esclarecimento aos magistrados e promotores catarinenses. 101 102 Neste intuito, o CRP-12 propõe reunião conjunta para o dia 25/06/2014 às 14h, no 103 Hotel Valerim Plaza, contando com representantes do CRESS 12ª Região, SINPSI-SC, FECAM, FETSUAS, CEAS, CES, SEAS, SES, Fórum dos trabalhadores da 104 Saúde, Delegacia Geral de Polícia Civil. Como pauta sugere-se: Apresentação da 105 demanda acolhida pelo CRP-12, entre janeiro e agosto de 2013, sobre a temática em 106 107 questão, análise sobre a abrangência desta temática e estudo sobre possibilidade de 108 ação conjunta para o esclarecimento de promotores e magistrados, definição de calendário para a execução de ações planejadas. No aguardo de seu retorno". A 109 110 conselheira Solange refere que esse ponto, além de ser um informe, é também para

verificar se algum conselheiro pode participar dessa reunião representando o CEAS. Informa que este convite já foi enviado por email aos conselheiros representantes dos trabalhadores. A Conselheira Sandra menciona que irá a essa reunião, mas como representante da SST. O Conselheiro Igor refere que conforme informado por e-mail estando ele presente representando ou não o CRP, seria interessante a participação de representantes dos trabalhadores e de representantes do CEAS tendo em vista a importância do espaço que se conquistou considerando essa temática de discussão com o poder judiciário. A Conselheira Sandra trás a importância do tema, pois os trabalhadores do SUAS que atuam na ponta nos CRAS e CREAS freqüentemente recebem do poder judiciário mandados de intimação para servir de testemunha, bem como na elaboração de laudose perícias. A Conselheira Elisabeth Bahia menciona a importância de que o Poder Judiciário realize concurso público para atender essa demanda de profissionais efetivos. A Conselheira Simone informa que existe uma Portaria da Secretaria Nacional para que estes profissionais sejam contratados pelo Poder Judiciário. A Presidente se coloca à disposição para participar e solicita a presença de mais um conselheiro onde a Conselheira Elisabeth Bahia manifesta que poderá participar representando o CEAS. A Conselheira Solange informa que ela, juntamente com a secretária executiva estiveram presentes na plenária do CNAS e posse dos conselheiros do Conselho Nacional no dia 23 de maio onde o Professor Edivaldo, deficiente visual representante da sociedade civil assumiu a presidência do CNAS. A Conselheira Simone menciona que em função das cheias que estão ocorrendo em nosso estado, o COEGEMAS solicitou mudança de data da reunião da CIB, mas ainda não tem data definida, mas é certo que não será dia 07 como haviam previsto. Refere-se também, de que está sendo encaminhada aos municípios uma orientação sobre o uso de recursos de benefícios eventuais e de alta complexidade para situações de calamidade. Relata ainda queestá fazendo um levantamento junto às Secretarias Municipais de Assistência Social para saber como estas estão se organizando em relação a população dehaitianos, bem como fizeram visitas nos três municípios de maior incidência ,sendo o de Balneário Camboriú o mais expressivo. Outro informe é que a Câmara Técnica da CIB vem discutindo com fregüência a questão da regionalização da Assistência Social, onde está sendo aplicado um questionário junto aos municípios para conhecimento desta rede como também dos consórcios que não são institucionalizados; e assim identificar como o Estado vai organizar a regionalização dos serviços de acolhimento de crianças e adolescentes e do PAEFI. Passando a palavra ao representante do movimento em situação de rua que informa que em função do inverno rigoroso, estão tentando encontrar um local para abrigar 100 pessoas para atendimento de tal demanda. Seguindo a pauta: apresentação do Plano Estadual de Assistência Social onde a Presidente informa que a SST/SC encaminhou o Plano Estadual de Assistência Social- PEAS ao CEAS e que este vem sendo analisado pelas comissões de política e de financiamento, e sendo deliberado que solicitasse àSST/SC, a apresentação do Plano em Plenária. As técnicas da Diretoria de Assistência Social Sra. Letícia Martins e Sra. Letícia Braz procedema apresentação do mesmo: A Letícia Martins inicia relatando que o processo de elaboração do Plano Estadual de Assistência Social - PEAS teve inicio com o processo de territorialização da Assistência Social no Estado de SC conduzido pela Gerência de Monitoramento e Avaliação, que no início do ano de 2013 encaminhou uma proposta de territorialização para o órgão gestor. Essa proposta considerou os desenhos territoriais já existentes no Estado: opolítico administrativo, o da saúde, o judiciário; a articulação dos equipamentos de proteção social básica e proteção social especial com outras políticas ou outros serviços dentro da Assistência Social; e a ementa comentada da IX Conferencia Nacional de Assistência Social referente ao eixo de regionalização que orientava que para definição da localização dos serviços deveria considerar o critério de proximidade de comarca. Como ponto de partida buscou-se o desenho territorial da secretaria de estado da saúde agregando as proximidades de CRAS e CREAS e a estes,o desenho territorial do poder judiciário por

111

112

113114

115

116

117118

119

120

121 122

123

124

125

126

127 128

129 130

131

132

133

134

135

136

137 138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148 149

150151

152

153

154155

156

157

158

159

160

161162

163

meio das Comarcas. A técnica Letícia Braz informa que também foram utilizados dados do Censo SUAS do Ano de 2012. A Gerente Katia lembra que esse Plano é de dois anos 2014 e 2015. Continuando a apresentação, a técnica Letícia Martins apresenta que agosto de 2013 houve um acordo na CIB e apresentação ao CEAS do desenho territorial do Estado de SC que passou a ser divido em 8 Macrorregiões: grande oeste, meio oeste, planalto norte, foz do rio Itajaí, vale do Itajaí, serra catarinense, grande Florianópolis e extremo sul. Após inciou- se o processo de construção do índice de Assistência Social no Estado utilizando-se de quatro dimensões: CRAS, CREAS, gestão municipal e CADUNICO; 15 componentes e 76 indicadores que foram retirados a partir da base de dados do Cadastro único, do censo SUAS 2012 e do demonstrativo físico financeiro 2011. A Conselheira Rosi Voltolini pergunta onde se encontra os dados dos Planos Municipais de Assistência Social, pois refere ter feito a leitura de todo o Plano e não conseguiu identificar. A Gerente Katia informa a Conselheira Rosi que isso será demonstrado posteriormente. A técnica Letícia Braz informa que se está trabalhando com um índice inédito da Assistência Social no Estado que anteriormente se utilizava de índices muito defasados como o IDH. Continuando a técnica Letícia Martins informa que outros documentos que nortearam a construção do Plano: entre eles o PPA, o Pacto de aprimoramento da gestão estadual, aresolução CNAS 32/2013 e as deliberações da IX conferencia estadual de Assistência Social. A Gerência de Política de Assistência Socialcompilou todos esses documentos, sistematizou e direcionou aos setores da DIAS, solicitando a cada setor que fizesse seu planejamento. O PEAS foi estruturado da seguinte forma: identificação do ente federativo, diagnóstico estadual da Assistência Social no Estado, objetivos gerais e específicos, diretrizes, prioridades, metas, ações e espaço temporal de execução, recursos materiais humanos e financeiros, os mecanismos e fontes de financiamento, cobertura da rede prestadora de serviços e monitoramento e avaliação. Quanto ao diagnostico a base foi o pacto de aprimoramento de gestão feito em 2011 priorizando o publico prioritário da Assistência Social. Com relação aos planos municipais foi feito uma amostragem, pois não se tinha como analisar todos eles, então a amostragem foi feita por porte de municípios e considerando a divisão territorial, no entanto como trabalha-se com dados e considerando que cada Plano Municipal é feito de uma maneira diferente não se tinha como extrair informações precisas de todos os Planos, pois as vezes tem algumas informações que são encontradas em alguns Planos e que não estão contidas em outros, dificultando assim a utilização dos Planos Municipais como uma fonte de informação para colocar no diagnostico. Refere ainda que o diagnóstico precisa ser melhorado, pois ele ficou mais quantitativo do que qualitativo, sendo necessário um diagnóstico das situações de violação de direitos no Estado, com dados bem precisos. Por fim a gerencia de monitoramento e avaliação elaborou a Matriz de Monitoramento do PEAS, elencando as prioridades de cada setor da DIAS. A técnica Letícia Braz informa que foi pensado em uma avaliação anual no final de cada ano desses dois anos de vigência. A presidente coloca em aberto para duvidas e esclarecimentos informando que as Comissões continuaram analisando o Plano. A Conselheira Elizabeth questiona quanto aos Centros Dias para idosos como esta sendo pensado a intersetorialidade com a área da saúde, como se vai garantir que este centro funcione adequadamente. A Gerente Kátia refere que o plano estadual demonstra de uma forma simplificada quais as prioridades, metas e ações e com base nisso ele é planejado. A Conselheira Sandra informa que todos os municípios que realizaram o aceite para o Centro Dia, estão recebendo orientações sobre o funcionamento através de um documento da SST, pois o MDS ainda não possui nenhum documento de orientação. Refere também que o Secretário Dr. Jorge está conversando com os municípios que realizaram o aceite sobre as implicações deste centro nos referidos municípios: recursos humanos e materiais. A técnica Letícia Martins menciona a importância do monitoramento e avaliação do Plano, pois estarão verificando o que efetivamente foi realizado, o que deu certo, o que não deu, o que precisa ser corrigido.

166

167

168 169

170

171

172173

174

175

176177

178

179

180

181

182 183

184 185

186

187

188

189

190 191

192 193

194

195

196

197

198

199

200

201202

203204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216217

218

219

O participante Roque questiona sobre o que já está sendo executado e como isso chega aos municípios e usuários. A Gerente Katia informa que quando se fala de construção de CRAS, CREAS e Centros Dia, está se falando de recursos do Pacto Social e não do Fundo Estadual de Assistência Social e que os municípios ao receberem esses equipamentos, também estarão atendendo os usuários. O participante Roque questiona como os usuários serão atendidos, o que será utilizado para amparar essa pessoa. A Conselheira Simone explica que esse Plano é um documento estadual, e não compete ao órgão gestor estadual executar os serviços, não se consegue verificar os serviços se materializando, visto que estes estão nos municípios; somente será possível quando verificar nos Planos Municipais, pois o trabalho no Estado é de apoio aos municípios, de articulação da rede, onde indiretamente o usuário estará sendo atingido. O Conselheiro Igor questiona como está sendo pensadaa revisão dos indicadores para saber se ele realmente está, indicando aquilo que se propõe a indicar, visto que entre 0 e 1 existe muita coisa, como também a atualização desses dados, pois o censo utilizado foi de 2012 e desde lá muita coisa já mudou. A técnica Letícia Braz refere que este foi o primeiro diagnóstico feito para um prazo de dois anos, onde ele foi todo feito em planilha de Excel e quando se coloca de 0 e 1 , é que ele varia entre 0 e 1. No próximo diagnostico já terão dados mais ricos,pois está em via de implantação de um sistema. A Conselheira Rosi refere que enquanto conselheira da Comissão que está analisando o documento, a apresentação não satisfez seu anseio, e gostaria de saber agora o retorno do CEAS a SST. Menciona que o estudo do Plano foi dividido entre os integrantes da comissão e que estudando a sua parte a questão de calamidade pública não está contemplada. A Diretora Simone informa que como não se tinha um Plano Estadual foi necessário fazer um recorte priorizando algumas questões, os demais pontos serão incorporados aos poucos e a questão da calamidade é um deles. Acredito que o CEAS deve sinalizar os pontos que precisam ser aprofundados para aprimoramento do documento. O Secretário Adjunto Rafael solicita um espaço na reunião e também refere-se a preocupação quanto a questão da calamidade públicapois é preciso que se crie um plano de ações imediatas para socorrer as vítimas dessas calamidades, é realmente um ponto que precisa-se avançar. Quanto ao diagnóstico, se tem dificuldades hoje para colher essas informações e construir um Plano que seja mais fidedigno e robusto, mas foi criado um Núcleo de informações estratégicas com a presença de servidores de diversas áreas desta Secretaria. Estamos vendo a contratação de um sofwtare. O Secretário refere que vem especialmente ao CEAS solicitar o apoio junto aos municípios para que encaminhem a documentação para o acesso ao confinanciamento estadual, visto que se tem 26 milhões de reais empenhados e o medo é que se chegará no fim do ano e não se conseguiu executar nem metade disso, o que atrapalha um pouco as contas públicas, pois esse recurso poderia ser aplicado em outras situações. Sabe-se da importância do atendimento dessademanda, mas estamos vendo que o dever de casa dos municípios não esta sendo concretizado conosco. Que se conste em ata a preocupação dessa Secretaria Estadual, pois não adianta termos o dinheiro disponível e ele não ser repassado, se eu estorno o percentual que for desse empenho o governo que vir no ano que vem vai questionar que não se precisava desses 26 milhões, só de 10 milhões e aumentamos em 160% que é um aumento muito considerável. A Conselheira Simone reforca a importância do CEAS também informar os CMAS sobre essa situação. O Secretario Rafael refere que podem passar ao CEAS a informação de quais municípios estão faltando, com pendências na documentação. A Conselheira Presidente refere que o CEAS aprovou o cofinanciamento, a ampliação de prazo, e já solicitou à Secretaria a relação dos municípios, mas ainda não obtive resposta. Reforça que aindadepende de muita documentação, onde todo ano é feito um novo processo e um novo convênio, pois não é fundo a fundo como o nacional e precisamos avançar, pois na ponta os municípios tem sua morosidade. Acredita que o controle social precisa fazer sua parte, mas ainda são muitos os documentos, ainda

221

222

223

224

225

226

227228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247248

249

250

251

252

253

254

255

256257

258259

260

261

262

263

264

265

266267

268

269270

271

272

273

274

trabalhamos com a figura de convênio o que é um entrave. Quanto a ampliação de prazo se for necessário pode- se trazer ao CEAS; o que não podemos é não repassar o recurso. O Secretário Rafael reforça que esse ano é atípico, por ser um ano eleitoral e se preocupa com o prazo, pois não se terá tempo e refere que não podemos mudar a metodologia do processo para o repasse esse ano. O Secretario Adjunto agradece e se despede de todos. A Conselheira Presidente retornando a discussão do Plano Estadual de Assistência Social informa a Conselheira Rosi Voltolini que o CEAS trabalhará algumas questões na comissão e aquilo queentender como importante dentro da Política de Assistência Social será pontuado e encaminhado à SST. Agradece a presença das técnicas da Diretoria de Assistência Social por terem aceitado ao convite. A técnica Letícia Martins se coloca à disposição das Comissões. A Gerente da Gerência dePolítica de Assistência Sra. Kátia informa que amanha será realizada uma web Conferência sobre a questão de utilização dos recursos, foi feita uma Cartilha que será impressa, e um Caderno de Orientações no site. O Conselheiro Sidnei solicita ao CEAS que assim que souber quais municípios não precederam ao aceite, ele se coloca à disposição para entrar em contato com os Presidentes dos CMAS da região do Vale do Itajaí. Passando ao processo item de pauta: minuta de prorrogação de mandato dos conselheiros estaduais: Prorroga o prazo de mandato dos conselheiros estaduais Gestão 2012/2014. O CONSELHO ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DE SANTA CATARINA - CEAS/SC em Reunião Plenária Ordinária, realizada no dia 24 de junho de 2014, no uso das competências e das atribuições que lhe são conferidas pela Lei nº 8.742, de 7 de dezembro de 1993 – Lei Orgânica de Assistência Social - LOAS alterada pela Lei nº 12.435 de 06 de julho de 2011 e pela Lei Estadual nº 10.037, de 26 de dezembro de 1995 que dispõe sobre a organização da assistência social no Estado e institui o Conselho Estadual de Assistência Social CEAS/SC.Considerando a Resolução nº 237, de 14 de dezembro de 2006 que aponta diretrizes para a estruturação, reformulação e funcionamento dos Conselhos de Assistência Social; Considerando que a Lei Estadual nº 10.037, de 26 de dezembro de 1995 que dispõe sobre a organização da assistência social no Estado e institui o Conselho Estadual de Assistência Social CEAS/SC refere no artigo 4º que o Conselho Estadual de Assistência Social - CEAS é composto por 18 (dezoito) membros titulares e respectivos suplentes, nomeados pelo Governador do Estado para um mandato de 02 (dois) anos, permitida uma recondução, dentre representantes paritários das entidades governamentais e da sociedade civil; Considerando que os Conselheiros Gestão 2012/2014 foram empossados em 24 de julho de 2012 tendo assim seu término de mandato em24 de julho de 2014 conforme ATO N° 1495 de 31 de julho de 2012;Considerando o Ofício GABS/SST nº 068/2013 encaminhado pelo Secretário que respondia pela pasta da Secretaria de Assistência Social, Trabalho e Habitação, Sr. João José Candido da Silva o qual constava a cópia da lei nº 16.430 de 21 de janeiro de 2014, sancionada pelo governador em 21 de janeiro de 2014, e publicada no DOE no dia seguinte, que altera a Lei 10.037 de 1995 que dispõe sobre a organização da assistência social no Estado e institui o Conselho Estadual de Assistência Social CEAS/SC.:Considerando que a Lei 16.340 de 21 de janeiro de 2014 deu origem no Gabinete da Secretaria de Estado da Assistência Social, Trabalho e Habitação, no início de 2013, sem o conhecimento do Conselho Estadual de Assistência Social; Considerando que a Lei 16.340 de 21 de janeiro de 2014 alterou a representação governamental retirando da mesma a Federação Catarinense de Municípios e a Secretaria de Agricultura, representações estas importantes para o controle social da política de Assistência Social; Considerando que a Lei 16.340 de 21 de janeiro de 2014 está em vigência e deveria ser aplicada na mudança de gestão dos conselheiros em julho de 2014;Considerando o Ofício CEAS nº 134 encaminhado ao atual Secretario que responde pela pasta da Secretaria de Estado da Assistência Social, Trabalho e Habitação, Sr. Jorge Teixeira em que o Conselho Estadual de Assistência Social expõe os motivos pelo qual não concordam com a Lei 16.340 de 21 de janeiro de 2014;Considerando que a Lei do CEAS é do ano de 1995 e precisa ser

276

277

278279

280

281

282 283

284

285

286

287

288

289

290

291

292 293

294

295296

297

298

299

300 301

302 303

304

305

306 307

308

309

310

311 312

313

314

315

316

317

318

319

320

321 322

323

324

325

326 327

328

329

modificada de acordo com as alterações trazidas Lei nº 8.742, de 7 de dezembro de 1993 – Lei Orgânica de Assistência Social - LOAS alterada pela Lei nº 12.435 de 06 de julho de 2011 e pela Resolução CNAS n 33, de 12 de dezembro de 2012,-NOB/SUAS e que o CEAS vem discutindo, de forma ampla e sistemática, todas essas questões visando a alteração da lei em sua totalidade;Resolve:Art. 1º Aprovar a prorrogação de prazo do mandato dos conselheiros estaduais gestão 2012/2014 que teve início em 24 de julho de 2012 com o seu término em 24 de julho de 2014. Art. 2º Aprovar a prorrogação de que trata o artigo anterior até 31 de dezembro de 2014.Parágrafo Único: No caso da Lei de atualização doConselho Estadual de Assistência Social CEAS/SC entrar em vigor anteriormente a data definida no "caput" do presente artigo, deverá ser precedida nova eleição de acordo com a lei vigente. Art. 3º Esta Resoluçãoentra em vigor na data de sua publicação. A Conselheira Presidente relata que o CEAS informou ao Ministério Público que estaria fazendo essa prorrogação de mandato, onde aconselharam que a Resolução foi bem embasada dentro da lei e que houvesse um prazo. Após algumas sugestões da plenária a Resolução é aprovada por todos. A Conselheira Elizabeth recomenda que o CEAS encaminhe ofício a todas as representações do Conselho informando sobre a prorrogação de mandato e solicitando se permanece o mesmo conselheiro. A Conselheira Simone sugere que se passe para o ponto de pauta da situação do CMAS de Florianópolis, tendo em vista a presença de técnicos da Secretaria Municipal de Assistência Social, sendo essa mudança aprovada por todos os conselheiros. Iniciando esse item de pauta, a Conselheira Presidente Solange Bueno informa que o CEAS-SC recebeu oficio do Fórum Municipal de Políticas Públicas de Florianópolis- FPPF, informando sobre os acontecimentos ocorridos no processo de eleição da sociedade civil para composição no CMAS-Fpolis- Gestão 2014-2016, solicitando uma manifestação, uma vez que se faz necessário esclarecer que o CMAS-Fpolis teria sua eleição da sociedade civil no dia 20 de maio, mas que infelizmente, por uma denúncia anônima ao MP,com relação a candidatura do Fórum Municipal de Políticas Públicas de Florianópolis e por recomendação do MP, a eleição foi suspensa e desde então o CMAS- Fpolis encontra-se com suas atividades paradas, que é um ponto importante a ser abordado. Outro ponto dentro dessa mesma situação é que o CEAS recebeu oficio da SEMAS- Fpolis solicitando que atuasse no lugar do CMAS- Fpolis, deliberando sobre situações que deveriam ser deliberadas por aquele Conselho. A Conselheira Presidente sugere então que se aborde primeiramente se é competência do CEAS-SC analisar documentos de atribuição do CMAS-Fpolis. A partir do momento que esses documentos da SEMAS- Fpolis chegaram ao CEAS, imediatamente foram feitos três Ofícios, um para o CNAS-Conselho Nacional de Assistência Social, um para o MDS-Ministério de Desenvolvimento Social e Combate à Fome e um para o FNAS-Fundo Nacional de Assistência Social. Informa que em contato telefônico com Luziele Tapajós, Vice Presidente do CNAS, foi perguntado sobre o retorno de nosso questionamento e qual seria a orientação dela, a qual informou que não seria competência do CEAS legislar sobre ações do CMAS- Fpolis ou qualquer outro Conselho Municipal de Assistência Social e que essa orientação estaria vindo por escrito. A Conselheira Elisabeth Bahia informa que o Fórum não foi notificado pelo MP e que no dia e hora da eleição da sociedade civil todos foram pegos de surpresa, quando foram comunicados pela Presidente do CMAS-Fpolis, Fernanda Ferreira Porto, onde apresentouum documento referente a uma reunião em que foi chamada no MP e informada que havia uma denúnciaanônima sobre irregularidades na candidatura do Fórum e que o MP recomendava que se suspendesse a Assembleia de eleição; que se por acaso acontecesse essa Assembleia, ela poderia ser totalmente impugnada,trazendo sérios riscos e problemas; que diante disso, todos acataram por unanimidade para que então se resolvesse, acreditando que essa solução seria uma coisa rápida. Queno mesmo dia em que a Assembleia de Eleiçãofoi suspensa, elaprocurouo MP solicitando uma audiência porque até então não se sabia que essa denúncia era contra o Fórum, nem a presidente do CMAS- Fpolis sabia do teor do

331

332

333 334

335

336

337 338

339

340

341 342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357 358

359

360

361

362

363

364

365

366 367

368 369

370

371

372 373

374

375

376

377

378

379

380

381 382

383

384

escrito nessa denúncia anônima. Disse que existe uma comissão eleitoral instituída por Decreto, publicado em DO e essa comissão até hoje em nenhum momento foi ouvida pelo MP, se descaracterizando a legalidade desta comissão que presidiu todo o processo de eleição e não identificou nenhuma irregularidade, homologando a candidatura de todas as candidatas. Que o Fórum também oficializou ao Secretário Municipal de Assistência Social Tiago Silva e ao Prefeito Municipal de Florianópolis. Cesar Souza Júnior, e ao Secretário Municipal de Assistência Social, Tiago Silva, solicitando uma Audiência, mas sem o retorno. Disse que foi realizada uma nova Assembleia Geral Ordinária do Fórum, para informação sobre o andamento do processo e que ainda não se havia recebido uma notificação do MP. Que foi deliberado para que o Fórum entrasse em contato com o MP para saber se havia alguma notificação oficial, onde foi informada que essa notificação encontrava-se ainda no MP, onde foi até o mesmo receber tal documentação para que assim pudessem conhecer o teor da denúncia anônima e fazer a defesa. Que diante disso, foi constituída uma comissão para elaboração do documento de defesa do Fórum, o qual foi apresentado em uma Assembleia Geral Extraordinária do Fórum, em 16 de junho de 2014, sendo apreciado e aprimorado com as contribuições dos participantes eque após concluída, foi protocolada no MP, com a assinatura dos integrantes do Colegiado do Fórum. Que o Fórum aquarda a resposta e realizou uma reunião com todas as representações, pois o Fórum é composto de representantes de entidades, de usuários e de trabalhadores do setor, não especificamente de Assistência Social, mas com a predominância na Assistência Social. Que nesse ínterim notificaram o CEAS, a presidente da Comissão Eleitoral do CMASFpolis, onde a mesma até o presente momento não foi ouvida por nenhum Órgão envolvido, com exceção do Fórum, que estáem busca de solução e solicita apoio e consulta ao CEAS, para que analise a Carta de Princípios, o documento de defesa do Fórum e demais documentos que subsidiem na sua manifestação e sugerindo uma consulta ao CNAS e ao MDS. A Conselheira Presidente relembra que estamos ainda na questão referentea competência do CEAS em deliberar sobre documentos do município. O Conselheiro Sidnei refere que entende que não é competência do CEAS, pois assim estaremos abrindo um precedente, visto que temos CMAS do interior funcionando aos trancos e barrancos, se percebermos que Florianópolis que é uma capital deixou isso acontecer com o CMAS, nos municípios pequenos os conselhos irão se acabar e jogarão toda a sua responsabilidade para o CEAS. È algo muito sério e muito grave e não se pode deliberar sobre uma competência que é municipal.O que o CEAS pode fazer é chamar uma nova eleição para o CMAS de Florianópolis, pois atualmente ele não existe e que o governo municipal arque com as consegüência disto ter acontecido. A Gerente Kátia traz a LOAS que refere que tem que ter controle social com a criação dos Conselhos de Assistência social e em faltados conselhos municipais cabe atédescrição pelo CEAS. O que se tem que ver é o que causa menos prejuízo ao município, onde ou o CEAS ou o Ministério Publico assuma isso, pensando sempre no bem maior. A Presidente do CMAS de Florianópolis Fernanda Ferreira Porto menciona que corrobora com o que a gerente Kátia trouxe e esclarece que o CMAS assim como os outros conselhos de AS é paritário e aquele era um momento da sociedade civil onde houve uma ata de reunião do MP. No dia 20 de maio aconteceria a eleição e no dia 22 de maio teríamos uma plenária e diante desse fato novo, pretendíamos prorrogar o mandato em face da investigação, todavia no dia da eleição da sociedade civil que foi suspensa, deliberou-se por não participar da plenária do CMAS-Fpolis para que não houvesse guorum e assim não prorrogar o mandato dos conselheiros. Refere que a convocação das plenárias sai com uma semana de antecedênciaconforme regimento interno, mas aconteceu esse fato novo após ter saído a pauta. No dia da eleicão houve essa discussão de na plenária se inserir como ponto de pauta a prorrogação do mandato. O que preocupa são os usuários e gostaria que o CEAS tivesse um olhar bem sensível para que o usuário da Políticade Assistência Social não seja prejudicado. A Sra. Thaise técnica da Gerencia de Planejamento da Secretaria

386

387

388 389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402 403

404

405

406

407

408

409

410

411

412 413

414

415 416

417

418

419

420

421 422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432 433

434

435

436 437

438

439

Municipal de Assistência Social refere que não dá para analisar tão friamente se é competênciado CEAS ou não, pois o usuário é que será prejudicado, visto que os documentos encaminhados para deliberação do CEAS é com relação ao cofinanciamento do Estado, onde o município elaborou um novo projeto técnico conforme orientações da Secretaria de Estado. Outro documento é com relação ao termo de aceite que com exceção dos serviços de acolhimento que o município não vai aderir, o ACESSUAS e o Liberdade Assistida é continuidade dos serviços, ou seja, não se trata de expansão de serviços, mas na continuidade dos serviços que se não forem aceitos haverá a perda do recurso que já vem sendo utilizado. A Conselheira Municipal Karine reforça que embora se saiba que os conselhos são paritários, sabese que em vários momentos nos conselhos há uma correlação de forças e nesse momento das eleições houve uma analise bastante demorada da situação porque a sociedade civil sentiu a interferência do governo nas eleições que era do seu segmento e assim a sociedade civil decidiu por não participar da plenária. Naquestão de prorrogação de mandato se discutiu que não deveria haver prorrogação pois é uma denuncia anônima ridícula que deve ser analisada com muita brevidade e o MP não estáfazendo isso . A sociedade civil tem ido atrás do MP informando sobre todos os prejuízos, bem como ao Secretário Municipal de Assistência Social, solicitando Audiência, sem retorno. Acredita que tem coisas talvez que o CEAS possa dar encaminhamento, mas outras não. A Presidente do CMAS Sra. Fernanda Ferreira Porto informa que o MP dá uma prazo de1 ano para conclusão do processo investigativo. A Conselheira Presidente do CEAS, Sra Solange Bueno coloca a todosa importânciado CEAS em marcar uma Audiência urgente com o MP, com o Promotor de Justica Dr Daniel Paladino e chamar também a Procuradoria do Município. Aquardar tambémo posicionamento nacional, do CNAS e MDS. É preciso compreender o entendimento do MP pois com essa atitude está demandando o problema do municípiopara o Conselho Estadual e isso é muito sério, ondeo CEAS não tem o domínio e competênciapara deliberar sobre situações do município.O CEAS não deve se negar de forma nenhuma a participar desse processo em auxiliar o município, mas saber até que ponto ele poderá ir.A Conselheira Elisabeth Bahia reforca a importância de chamar a Comissão Eleitoral do CMAS para ser ouvida e o CEAS verificar junto ao MP como se deu esse processo. Pois o processo eleitoral tem etapas e uma dessas etapas é a homologação das candidaturas onde estava tudo correto. Depois de homologadas as candidaturas, é que aconteceu essa denúncia anônima e que a pessoa que fez esse denúncia fez de má fé, pois se essa denúncia tivesse vindo antes do prazo do recurso para homologação, se teria um prazo de correção, caso fosse necessário. Que também não entende o porquê do MP não querer atender a sociedade civil e nem o Secretário Municipal de Assistência Social atender a solicitação de uma Audiência, para manter o diálogo com a sociedade civil, que compreende o controle social da Política de Assistência Social do município, bem como em não interceder de imediato junto ao MP para evitar todos esses problemas, que geradores de tantas consequências. A Sra Tatiane, técnica da Gerência de Planeiamento da Secretaria Municipal de Assistência Social- SEMASrefere que o que aconteceu não foi um problema do município, que a secretaria semprefez tudo dentro dos prazos, e o que preocupa sãoos usuáriosque não estão recebendo esse recurso. Em função dessa situação atípica é esse cuidado que se pede ao Conselho Estadual. O participante Sr. Roque Gonçalvesmenciona que pelo pouco que conhece das leis acredita que o CEAS é soberano para fazer um documentoprovisório para o município com prazo determinado para que de tempo do MP investigar esses fatos. A conselheira Presidente reforça a importância de uma audiência com o Dr. Paladino e com todas as partes envolvidas e que se aguarda uma resposta do nacional. Se o nacional analisar que compete ao CEAS será necessário que se marque uma reunião extraordinária para o dia 30 prazo que termina os aceites no MDS. A Conselheira Simone sugere que todos os conselheiros já fiquem de sobreaviso que dependendo da resposta do nacional teremos uma extraordinária dia 30 de junho. Terminando essa

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462 463

464

465

466

467 468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478 479

480

481

482 483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

pauta a equipe de planejamento da secretaria municipal de Assistência Social de Florianópolis agradece a todos e se coloca a disposição. Na següência da pauta a conselheira Rosi informa que referente ao CAPACITASUASa comissão vem analisando os ofícios encaminhados pela secretaria em que mencionam a não realização de capacitação esse ano, no entanto se entende que é possível a realização de capacitação ainda esse ano. A Conselheira Simome Bolgenhagem informa que a secretaria trouxe nos ofícios que não havia tempo plausível e a comissão entende que deva acontecer esse ano pois se tem recurso para isso.A Conselheira Solange traz que o CAPACITASUAS foi aprovado e que existe uma capacitação para os conselhos municipais e que o CEAS esta programando encontros regionais para os conselheiros. Essa capacitação dos conselhos municipais é hoje uma prioridade para o CEAS. A Gerente Katia informa que foi tudo planejado para a realização das capacitações nesse ano, havia-se escolhido fazer o mesmo módulo do ano passado que foi gestão financeira, mas destinado para ensino médio e concomitantemente a do controle social, com duração de 28 horas em três dias consecutivos e também o de vigilância. Num encontro em Brasília foi falado que somente três estados terminaram o Capacita SUAS em 2012 e o nosso foi um deles e que por conta disso ganhamos mais vagas e mais recurso, no entanto foi colocada qual a proposta da SST esse ano em que a técnica Simone Albuquerque informou que para ensino médio não poderia ser feito, somente para nível superior; para nível médio, somente após a resolução do CNAS reconhecendo quem são esses trabalhadores. Quanto a vigilância e controle social, ainda não se havia recebido o projeto pedagógico. Final de abril se recebeu o projeto técnico da vigilância e do controle social, no entanto sobre reordenamento ainda não recebemos nada de projeto pedagógico e se pretendia fazer tudo num pacote só. Outro problema é com relaçãoa carga horária dessas capacitações que é de 40 horas e que precisará ser feita em dois ou três momentos. O que se pensou foi em deflagrar o processo de licitação esse ano para execução no ano que vem para dar tempo de chegar todos os projetos pedagógicos. Em contato com o MDS o prazo que seria 30 de junho parece que passará para depois das eleições e com relação ao recurso ele é reprogramado sem problemas. No entanto em contrapartida foi pensado diversas capacitações em âmbito estadual dentro do Plano Estadual de Capacitação e que já estão sendo realizadasneste ano. A conselheira Rosi reforça a preocupação da comissão quanto a não realização de nenhuma capacitação e que tem a expectativa que alguma aconteça ainda esse ano. Na seqüência da pauta a conselheira Glorisse traz a importância da recomposição da comissão de normas, pois da sociedade civil temos apenas um conselheiroe governamental dois conselheiros. Repassa que a questão da atualização da Lei do CEAS ficará sobre a responsabilidade da assessoria e que na últimareunião foi estudada a resolução nº 14 do CNAS sobre a inscrição de entidades e organizações nos CMAS e que essa resolução revoga a anterior, ade nº16, onde levantamos várias dúvidas que serão reportadas ao CNAS.Na continuidade a Secretária Executiva informa sobre a alteração da data da plenária do mês que vem que será dia 15 de julho, em função da eleição da mesa diretora. A Conselheira Presidente Solange Bueno agradece a presença de todos, dando por encerrada a reunião e eu Roseane Zacchi lavrei a presente ATA.

496

497

498

499

500

501 502

503

504

505

506

507

508

509

510 511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522523

524

525

526

527

528

529

530

531 532

533

534

535

536

537

538

539